

Vänsterpartiet

Augusti 2022

1. *Varför genomdriva detta projekt?*

Varför genomdriva spårväg och utbyggnad i sydöstra Uppsala med minsta möjliga marginal när så många partier, och medborgare är emot förslagen?

Svar: Rätt genomfört är utbyggnaden av sydöstra stadsdelarna en möjlighet att planera framtidens behov av bostäder och arbetsställen på ett så hållbart sätt som möjligt. Vi tycker det är viktigt att ha ett samlat och långsiktigt grepp om utbyggnaden av vår kommun. Det är bara då vi kan säkerställa att utbyggnaden av bostäder går i takt med skapandet eller bibehållandet av grönområden, lekplatser, idrottsplatser, skolor och allt annat som behövs i en kommun. Vi har haft ändringsförslag på projektet som vi tyvärr inte vunnit gehör för men som vi gärna genomför i det fall så kan göras utan att fyrsåpsavtalet med staten äventyras. Vi hade gärna sett en bredare samsyn mellan partierna och beklagar att de största partierna (S och M) inte kunnat förhandla fram en samsyn.

2. *Förankring hos de boende*

Varför har ni inte i tidigt stadie, dvs innan ni skrev på avtalet med staten, informerat de boende och övriga att det ska byggas en stad i området? Varför delade ni inte ut flygblad till de boende i området så att alla fick kännedom om detta?

Svar: Vi tycker det är oerhört viktigt att vi har fungerande dialog mellan politik, förvaltning och boende. Både i det berörda området men också med övriga Uppsalabor. Vi har noterat missnöje med dialogprocessen och vill att detta ska genomgå en särskild utvärdering.

📌 Kommentar från föreningen:

Föreningen väntar med spänning på utvärderingen.

3. *Yttranden*

Över 2000 yttranden har inkommit till kommunen i samband med de samråd som givits för de Sydöstra Stadsdelarna, varav de flesta kritiska till utbyggnaden. Trots att det historiskt sett aldrig tidigare inkommit så många yttranden i Uppsala Kommun i samband med samråd har ni inte tagit hänsyn till dessa nämnvärt. Dessutom har det protesterats i både media och genom demonstrationer mot dessa byggplaner men

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

möts med nonchalans. För oss tolkar vi detta som att ett samråd för yttranden i Uppsala Kommun endast är en skenprocess. Vad är det för mening att skicka in yttranden när ni inte tar hänsyn till varken folkets röster eller andra?

Svar: Vi har från Vänsterpartiet när vi formulerat ändringsförslag och yrkanden tagit yttranden och på övriga sätt uttryckt kritik i beaktande. I flera fall har vi hållit med de inkomna synpunkterna och i andra fall inte. Vi har full förståelse för att en så stor utbyggnad väcker både oro och missnöje. Men samtidigt finner vi det viktigt att vi har en långsiktig planering för den samhällsutbyggnad vi behöver genomföra för att inte förvärra en redan existerande bostadskris än mer. Vi måste helt enkelt ta hänsyn både till dagens boende i området, men också till de som redan nu och än mer i framtiden kommer behöva bostad, arbete och transporter.

📌 Kommentar från föreningen:

Vänsterpartiet menar att utbyggnaden kommer att ske under lång tid och vi behöver därmed inte vara oroliga. Vi menar dock att 850 bostäder per år med allt vad det innebär, är oroväckande mycket och tätheten kommer ändå att bli densamma oavsett tid.

4. Byggarbetsplats i 30 år

Ni påstår att byggnationen kommer att ske i Sydöstra Uppsala under mycket lång period. Vi menar att området kommer att bli lika tätt oavsett hur många år byggnationerna kommer att ske.

Anser ni att det är rimligt att de boende ska utstå bullret (tex pålning) under 30 års tid då "en hel stad av Sundsvalls storlek" ska byggas i området?

Svar: Utbyggnaden kommer att ske i etapper. Det kommer inte byggas på alla platser samtidigt i 30 år. Självklart är det jobbigt med byggarbeten i närheten av ens boende eller rekreationsområden. Det är därför viktigt att minimera effekterna så mycket som möjligt och att det arbetet sker i dialog med boende. Till exempel är det viktigt med ett bygglogistikcenter som genom att endast tillåta fullastade fordon åka in i byggområdet kan bidra till kraftigt minskad trafik. Genom att i större utsträckning bygga prefabricerade hus i trä kan byggtiden förkortas kraftigt samtidigt som priserna på bostäderna pressas ned.

📌 Kommentar från föreningen:

Pålning hörs långt bort och [de gröna naturstråken](#) är näst intill obefintliga och kommer inte kunna ta upp ljuden från byggarbetsplatserna. Ca 850 bostäder planeras det att byggas i området per år. Om man bygger hus så som tex Linneas utsikt i Sävja, ett hus på 11 vån med ca 50 bostäder så blir det 17 st sådana höghus per år. Om man bygger hus så som tex fem våningshusen på Stenbrohultvägen med ca 25 bostäder, så blir det 34 höghus per år.

5. Löften/demokrati

Ni har genom Erik Pelling lovat att börja bebyggelsen vid den nya tågstationen i Bergsbrunna. Därefter byggs ett centrum längre söderut, runt den nya spårvägsdepån 2029. Hur kommer det sig att ni ändå har börjat i västra stadsdelsnoden”?

Svar: Erik Pelling själv eller förvaltningen har bäst förutsättningar att svara på denna fråga.

📌 *Kommentar från föreningen:*

Eftersom Vänsterpartiet tillhör de styrande och har röstat igenom planförslaget är det deras ansvar att känna till vad som händer i deras Uppsala. Det är under all kritik att de skyller ifrån sig ansvaret.

6. Byggaktörer som för medborgardialog

Varför har ni låtit utse byggaktörerna så som Bonava och K2A att föra Medborgarsamverkan i området i första hand? Detta menar föreningen att Uppsala Kommun inledningsvis borde ha gjort redan innan avtalet påskrevs.

Svar: Vänsterpartiet tycker också att medborgardialog som komma tidigt i beslutsprocesser och om så inte skett på ett bra sätt bör kommunen vara självkritisk och visa bättring.

📌 *Kommentar från föreningen:*

Deras svar visar att de fortfarande inte är villiga att ta ett eget ansvar som parti.

Inte bara vår förening har gång på gång under lång tid påvisat att medborgardialogen knappt existerar. Rädda Eriksbergs skogar, Malma by och ängar och Nätverket Värna Ulleråker är exempel på föreningar/grupper som har bildats pga. att medborgardialogen saknas med de styrande partierna i nutid. Det är under all kritik att de inte visar hur de fortsättningsvis kommer att förbättra sitt arbete angående medborgardialog.

7. Miljonprogram

Handelskammaren kommenterade i sitt yttrande (ang FÖPen) till Uppsala Kommun att lärdomar från tidigare storskaliga stadsutvecklingsprojekt inte får hamna i skymundan. Den kraftiga expansionen av bostäder och arbetsplatser under det så kallade miljonprogrammet 1965-1975 präglas också av höga mål, stor innovationstakt och inte minst nya idéer kring såväl mobilitet samt social hållbarhet. Resultatet motsvarade inte de höga förväntningarna, utan tvärtom gav negativa

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

konsekvenser som vi brottas med än idag. Det är viktigt att samma misstag som ledde miljonprogrammets problem inte upprepas.

Hur säkerställer ni att det inte blir ett nytt utanförskapsområde? Hur säkerställer ni att det inte bildas kriminella gäng i området?

Konkretisera gärna svaret.

Det har i nutid byggts mindre områden med blandad bebyggelse som nu klassas som utanförskapsområde. Vad är det som säger att det inte skulle bli ett utanförskapsområde när ni nu väljer att bygga ännu större för ännu fler människor?

Svar: Alla hållbarhetsdimensioner är i centrum för vår bostadspolitik. Social, ekologisk och ekonomisk hållbarhet. Vi vill säkerställa blandade bostadsområden. Där det finns såväl prispressade hyresrätter som bostadsrätter och ägda boenden. Det som framförallt saknas i Uppsala och som leder till segregation och otrygghet är prisrimliga hyresbostäder. När de alldeles för få hyresrätter som byggs görs så dyra att vanliga löntagare inte har råd med dem leder det till stor trångboddhet och till många bostadssociala kontrakt i ett och samma område. Detta skapar såväl motsättningar som segregation och otrygghet. Med ett fokus på att få fram fler prisrimliga bostäder ökar möjligheten till socialt blandade bostadsområden utan karaktär av utanförskapsområde.

Gängens möjligheter att rekrytera fler barn och unga rycks undan med en offensiv bostadspolitik, med mer resurser till skolan så alla klarar sin skolgång och med en politik för full sysselsättning.

8. Småhus

Det ska i de sydöstra stadsdelarna ingå 5000 småhus. Vad innebär småhus för er? Är det i markplan i ett flervåningshus? Hur ska de få plats i området? Finns en karta utritad för det?

Svar: Vänsterpartiet är kritiska till den kraftiga utbyggnad till småhus som S, L, MP och M gjort upp om. Vi är också frågande till hur detta ska realiseras och vi ser en risk till att det blir ett ytkrävande sätt att bygga som dessutom riskerar öka bilism i området.

📌 Kommentar från föreningen:

Det är enligt föreningen anmärkningsvärt att de själva är kritiska till antalet småhus samt att de inte förstår hur detta ska realiseras och ändå har de röstat JA till detta i FÖP:en. Dessutom har de inte svarat på småhusfrågan.

9. 500 bostäder extra

På kartan över den fördjupade översiktsplanen framgår bebyggelse norr om Sävja gård. Man kan utifrån det tro att den bebyggelsen ingår i de 21.500 bostäderna. Ni planerar att bygga 500 bostäder där. Varför ingår inte dem i FÖPen?

📌 Kommentar från föreningen:

Den här frågan har Vänsterpartiet valt att inte svara på.

10. Bostäder i Uppsala kommun

Hur många bostäder per år vill ni att det ska byggas i Uppsala kommun?

Svar: Vi ser inget egenvärde i att växa som kommun. Men när vi växer måste vi bygga så många bostäder som krävs för att vi ska leva upp till vad som är en mänsklig rättighet och ett grundlagsstadgat ansvar för kommunerna, att försörja befolkningen med bostäder. Vi vill därför att det ska byggas så många bostäder som behövs för att alla ska ha råd att bo.

11. Bro vid Ultuna/Uppsala vatten

Vi är oroliga för vårt dricksvatten. Det finns en stor risk att vattnet i åsen som är Uppsalas dricksvatten kan bli förorenat vid ett brobygge, vilka alternativa lösningar har ni?

SGU har varnat för att de brofundament som ska bära bron och som måste pålas till fast mark kommer att penetrera det skyddande lerlagret så att åsens grundvatten dvs dricksvatten rinner ut i Fyrisån. Hur mycket har ni budgeterat för skyddsåtgärder? Hur är ni säkra på att dessa skyddsåtgärder kommer att hjälpa?

Om dricksvattnet skulle bli förorenat med brobygget, vilka alternativa lösningar har ni? – Se länk till SGUs rapport [Grundvattenmagasinen Uppsalaåsen Uppsala och Uppsalaåsen Fredrikslund \(sgu.se\)](#) och [Oklart hur dricksvattnet skyddas vid planerad bostadsexpansion i Uppsala \(sgu.se\)](#)

Svar: Vi har svårt att svara på denna detaljnivå men detta är en helt central del att följa i det fortsatta arbetet. Vi yrkade på att reservatet för en framtida bilbro i området skulle strykas men tyvärr vann vi inte bifall på det yrkandet.

📌 Kommentar från föreningen:

Oavsett bro för spårvagn eller bil är risken att skada dricksvattnet lika stort. Någon hänsyn av SGUs rapport tar de därmed inte någon hänsyn till.

12. Stordammen

I samband med Cern- anläggningen skedde provsprängningar i Lunsen. Berget är känsligt och bildar djupa sprickor vid sprängning. Dessutom ledde det till att sprängningar vid vägbygge i Bergsbrunna fick brunnar att sina. Om kulvertar sprängs ned för tex elektriciteten, fjärrvärme mm riskeras att allt vatten försvinner, även i Stordammen och källor på slätten sinar. Hur säkerställer ni att detta inte kommer att ske?

Svar: Även detta är på en teknisk detaljnivå som vi behöver förvaltnings stöd att ge svar på. Vi tycker det är oerhört viktigt att det görs så noggranna riskanalyser ut miljöperspektiv att vi har både hängslen och livrem för miljön innan spaden åker i marken.

13. Lunsen, Årike/Fyris

Med en befolkningsökning med över 500 % i området, kommer tex naturreservatet Lunsen inte kunna bibehålla sin karaktär och biologiska mångfald. Den buffertzonen som ni planerar är inte tillräcklig. Hur säkerställer ni att djurlivet och miljön inte tar skada?

Fyrisån är känt för sitt unika fågelliv. En bro med spårväg över Fyrisån kommer att påverka tusentals fåglars rutt. Hur säkerställer ni att fågelarterna inte minskar?

Svar: Vänsterpartiet har föreslagit ett större respektavstånd till Lunsens naturreservat. Viss ökning av avståndet tillkom efter vår initiala kritik men vi önskade att det hade kunnat göras mer, vilket vi också fortsatt att yrka på.

14. Skyddsrum

Kommer ni att bygga skyddsrum i det planerade bostadsområdet?

Svar: Ja vi från Vänsterpartiet menar att detta kommer vara ett så tätbebyggt område att det ska vara prioriterat och motiverat att bygga skyddsrum. Vi tycker att kommunen bör gå före och säkerställa detta oavsett vad idag ansvariga myndigheter kommer fram till.

15. Trafiklösning

Hur har ni tänkt er att säkra trafikframkomligheten i hela Uppsala under tiden en spårvagnslösning byggs?

Svar: Det är förvaltningens uppgift att säkerställa detta. Vi från politiken ska ange mål och förvaltningen ska finna sätt att förverkliga målen. Och för oss är målet självfallet att projektet ska genomföras på ett sätt som säkerställer så god framkomlighet som bara möjligt.

16. Sjukhusplatser

Förutom primärvården i området, hur många sjukhusplatser anser ni att Akademiska ska utökas med för att klara vården av Södra Uppsala.

Svar: Detta bör Region Uppsala svara på då de är ansvariga för att säkerställa att vårdbehovet hos befolkningen säkras såväl idag som i framtiden. Vänsterpartiet anser att Akademiska sjukhuset är sedan många år underfinansierat och har därför budgeterat för förstärkt vårdkapacitet.

17. Kultur

Inom byggplanen finns viktiga kulturområden både öster och väster om järnvägen. Varför vill ni bygga en idrottsanläggning på kulturmarken norr om Linnés Sävja och alldeles intill fornlämningarna

Svar: Vi utgår från att behovet av idrottsanläggningar och rekreationsområden ska kunna säkras utan att viktig kulturmark i området ska hotas. Målet bör vara att på ett hållbart sätt tillgängliggöra kulturmarker för fler.