

Miljöpartiet

Augusti 2022

1. Varför genomdriva detta projekt?

Varför genomdriva spårväg och utbyggnad i sydöstra Uppsala med minsta möjliga marginal när så många partier, och medborgare är emot förslagen?

Svar: Alla partier har varit överens om att bygga i Sydöstra staden. Det behövs för att möta behovet av bostäder för de som väljer att bo i Uppsala. Varje år ökar vår befolkning med flera 1 000 människor.

Miljöpartiet har ställt som krav att den skogsmark som försvinner används effektivt och skapar attraktiva boendemiljöer för många personer. Att förstöra en fin skog för att bygga ett fåtal villakvarter är inte försvarbart.

Miljöpartiet gillar alla trafikslag men de har olika funktion. Bussar och superbussar är exempelvis bra tills antalet resande närmar sig 2000 personer/h. Därefter behövs spårvagn för att klara kapaciteten. Därför behövs spårväg i det växande Uppsala.

📌 Kommentar från föreningen:

Föreningen är inte emot utbyggnad men menar att utbyggnaden kan spridas över hela Uppsala kommun. Bostäder för 50.000 medför stort slitage på naturområdena. Föreningen förespråkar blandad bebyggelse och inte bara villakvarter.

2. Förankring hos de boende

Varför har ni inte i tidigt stadie, dvs innan ni skrev på avtalet med staten, informerat de boende och övriga att det ska byggas en stad i området? Varför delade ni inte ut flygblad till de boende i området så att alla fick kännedom om detta?

Svar: Givetvis kan förankring av beslut alltid bli bättre. Det har dock varit flera förankringsprocesser innan avtalet skrevs. Att bygga ny bebyggelse i sydöstra staden, en ny järnvägsstationen och en kapacitetsstark kollektivtrafik finns med i Översiktsplanen som togs 2016. Det har även funnits med som förslag i tidigare i Översiktsplaner.

📌 Kommentar från föreningen:

Även om det länge har planerats bostäder i Sävja med omnejd har det ändå inte förankrats med de boende att det ska byggas 21 500 bostäder i området. Förankringen har gjorts av vår förening genom bland annat flygblad.

3. Yttranden

Över 2000 yttranden har inkommit till kommunen i samband med de samråd som givits för de Sydöstra Stadsdelarna, varav de flesta kritiska till utbyggnaden. Trots att det historiskt sett aldrig tidigare inkommit så många yttranden i Uppsala Kommun i samband med samråd har ni inte tagit hänsyn till dessa nämnvärt. Dessutom har det protesterats i både media och genom demonstrationer mot dessa byggplaner men

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

möts med nonchalans. För oss tolkar vi detta som att ett samråd för yttranden i Uppsala Kommun endast är en skenprocess. Vad är det för mening att skicka in yttranden när ni inte tar hänsyn till varken folkets röster eller andra?

Svar: För Miljöpartiet är det av yttersta vikt att yttranden beaktas oavsett hur många de är och att goda idéer och förslag till förändringar tas till vara och arbetas in i beslut. Det betyder inte att förändringar görs för att många yttranden skriver samma sak. Majoritetsbeslut om vad som ska ingå fattas av Kommunfullmäktige som representerar alla kommunens invånare.

📌 Kommentar från föreningen:

Svaret Miljöpartiet har gett visar att de inte bryr sig om medborgarnas yttranden. Många bra förslag har lämnats i yttrandena men förslagen passar inte de som har drivit igenom FÖPen.

4. Byggarbetsplats i 30 år

Anser ni att det är rimligt att de boende ska utstå bullret (tex pålning) under 30 års tid då "en hel stad av Sundsvalls storlek" ska byggas i området?

Svar: Hur byggnationer genomförs styrs av regler som säkerställer en god livsmiljö. Det är såklart lika viktigt i detta område som vid andra byggprojekt. I detta så är störningens varaktighet en viktig parameter. De olika etapperna planeras så att man som boende så fort som möjligt ska uppleva att närmiljö är färdigt.

Området är också planerat i större stadsdelar med gröna naturstråk emellan, vilket också gör att de boende inte kommer att uppleva hela områdets utbyggnad i sin vardag. Varje stadsdel motsvarar ca 3 000 lgn vilket är lite mer än halva Rosendahl.

📌 Kommentar från föreningen:

Pålning hörs långt bort och [de gröna naturstråken](#) är näst intill obefintliga och kommer inte kunna ta upp ljuden från byggarbetsplatserna. Ca 850 bostäder planeras det att byggas i området per år. Om man bygger hus så som tex Linneas utsikt i Sävja, ett hus på 11 vån med ca 50 bostäder så blir det 17 st sådana höghus per år. Om man bygger hus så som tex fem våningshusen på Stenbrohultvägen med ca 25 bostäder, så blir det 34 höghus per år.

5. Löften/demokrati

Ni har genom Erik Pelling lovat att börja bebyggelsen vid den nya tågstationen i Bergsbrunna. Därefter byggs ett centrum längre söderut, runt den nya spårvägsdepån 2029. Hur kommer det sig att ni ändå har börjat i västra stadsdelsnoden?

Svar: Utbyggnadsordningen är viktig men Miljöpartiet tycker inte det är en politisk fråga i första hand. Det handlar om att få samhällsfunktionerna att fungera så bra som möjligt.

📌 Kommentar från föreningen:

Det är uppenbart att ni har brutit ert löfte.

6. Byggaktörer som för medborgardialog

Varför har ni låtit utse byggaktörerna så som Bonava och K2A att föra

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

Medborgarsamverkan i området i första hand? Detta menar föreningen att Uppsala Kommun inledningsvis borde ha gjort redan innan avtalet påskrevs.

Svar: Vi tycker det är positivt att näringslivsaktörer engagerar sig i ett tidigt skede. Men det är viktigt att det sker transparent och utifrån ett likabehandlingsperspektiv när kommunen är inblandad. Byggaktörernas uppgift har varit att leda en ny, tidig medborgarsamverkansprocess inför ansökan om planbesked. Detta görs som ett försök och kommer att utvärderas. Med de lagstadgade medborgardialogerna som samråd och granskning håller kommunen i.

📌 *Kommentar från föreningen:*

Vi anser fortfarande att det är er skyldighet att tala med oss medborgare. Det är uppenbart att de varken är intresserade eller tar hänsyn till vad medborgarna tycker. [Se vårt svar till Bonava.](#)

7. Miljonprogram

Handelskammaren kommenterade i sitt yttrande (ang FÖPen) till Uppsala Kommun att lärdomar från tidigare storskaliga stadsutvecklingsprojekt inte får hamna i skymundan. Den kraftiga expansionen av bostäder och arbetsplatser under det så kallade miljonprogrammet 1965-1975 präglas också av höga mål, stor innovationstakt och inte minst nya idéer kring såväl mobilitet samt social hållbarhet. Resultatet motsvarade inte de höga förväntningarna, utan tvärtom gav negativa konsekvenser som vi brottas med än idag. Det är viktigt att samma misstag som ledde miljonprogrammets problem inte upprepas.

*Hur säkerställer ni att det inte blir ett nytt utanförskapsområde? Hur säkerställer ni att det inte bildas kriminella gäng i området?
Konkretisera gärna svaret.*

Det har i nutid byggts mindre områden med blandad bebyggelse som nu klassas som utanförskapsområde. Vad är det som säger att det inte skulle bli ett utanförskapsområde när ni nu väljer att bygga ännu större för ännu fler människor?

Svar: Det finns få likheter med Södra stadens utbyggnad och Miljonprogrammet, men givetvis finns lärdomar att beakta. En avgörande skillnad jämfört med Miljonprogrammet är att detta kommer bli en blandad bebyggelse med olika hyresrätter, bostadsrätter och äganderätter blandat. Vi har även sentida nya bostadsområden att ta med oss kunskap ifrån, både i Uppsala och andra delar av Sverige och EU.

📌 *Kommentar från föreningen:*

Vi har frågat de styrande ett antal gånger vilka lärdomar de har fått att beakta men har aldrig fått något svar. Likaså denna gång. Det är uppenbart att de inte har dragit några lärdomar, annars skulle de inte bygga så många bostäder på så liten yta på så kort tid.

8. Småhus

Det ska i de sydöstra stadsdelarna ingå 5000 småhus. Vad innebär småhus för er? Är det i markplan i ett flervåningshus? Hur ska de få plats i området? Finns en karta utritad för det?

Svar: Småhus utgörs av äganderätter, främst i markplan men även som del av flerfamiljsfastigheter, dvs som radhus med egen ingång och trädgård framför och bakom huset och lägenheter ovanpå. Yta för detta är beräknad i den fördjupade översiktsplanen.

📌 *Kommentar från föreningen:*

Begreppet småhus har olika betydelse för olika partier. Läs även andra partiers svar.

9. 500 bostäder extra

På kartan över den fördjupade översiktsplanen framgår bebyggelse norr om Sävja gård. Man kan utifrån det tro att den bebyggelsen ingår i de 21.500 bostäderna. Ni planerar att bygga 500 bostäder där. Varför ingår inte dem i FÖPen?

Svar: De ingår i Föpens planområde men inte i avtalsområdet. Det möjliggör ett område med småhus. Något som har varit viktigt för andra partier.

📌 *Kommentar från föreningen:*

Detta innebär att området kommer att byggas ut med 22.000 bostäder istället för 21.500, vilket innebär att det blir ytterligare 1.300 invånare. Att inte redovisa rätt siffror i en fördjupad översiktsplan är under all kritik. Detta påvisar att de undanhåller viktig information för allmänheten. Om de inte är med i Föpen så borde det inte finnas med i planområdet.

10. Bostäder i Uppsala kommun

Hur många bostäder per år vill ni att det ska byggas i Uppsala kommun?

Svar: Miljöpartiet anser inte att Uppsala behöver växa, men vi konstaterar att det föds många barn, studenter förälskar sig och vill bo kvar, barn växer upp och vill flytta hemifrån, företag rekryterar kompetent arbetskraft med mera. Uppsala är helt enkelt attraktivt att bo i. Det vill Miljöpartiet ta ansvar för. Vi måste bygga bostäder så att det inte blir bostadsbrist och det vill Miljöpartiet ska göras på ett så hållbart sätt som möjligt.

11. Bro vid Ultuna/Uppsala vatten

Vi är oroliga för vårt dricksvatten. Det finns en stor risk att vattnet i åsen som är Uppsalas dricksvatten kan bli förorenat vid ett brobygge, vilka alternativa lösningar har ni?

SGU har varnat för att de brofundament som ska bära bron och som måste pålas till fast mark kommer att penetrera det skyddande lerlagret så att åsens grundvatten dvs dricksvatten rinner ut i Fyrisån. Hur mycket har ni budgeterat för skyddsåtgärder? Hur är ni säkra på att dessa skyddsåtgärder kommer att hjälpa?

Om dricksvattnet skulle bli förorenat med brobygget, vilka alternativa lösningar har ni? – Se länk till SGUs rapport [Grundvattenmagasinen Uppsalaåsen Uppsala och Uppsalaåsen Fredrikslund \(sgu.se\)](#) och [Oklart hur dricksvattnet skyddas vid planerad bostadsexpansion i Uppsala \(sgu.se\)](#)

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

Ni har i ert remissyttrande inför tillblivelsen av översiktsplanen tydligt varit kritiska till att det byggs en bro vid Ultuna eftersom en broförbindelse skulle ytterligare kunna påverka åsen negativt både gällande djur, natur och kultur. Se [Nej till bro över Fyrisån | Miljöpartiet \(mp.se\)](#) Hur kommer det sig att ni är för en bro idag? Anser ni inte att argumenten som då framfördes inte längre är aktuella?

Svar: Miljöpartiet är och har hela tiden sagt nej till en bilförbindelse över Fyrisån från Ultuna. För att kunna få en hållbar stadsdel där gång, cykel och kollektivtrafik är norm behövs en broförbindelse för dessa trafikslag. Det är den enda bro som planeras och den bron blir avgörande för hela projektets hållbara mobilitet. För att den ska kunna byggas måste dricksvattentakten, kulturvärden och artskyddet säkras.

📌 *Kommentar från föreningen:*

Miljöpartiet svarar inte på frågan om deras tidigare argument gällande broförbindelse. Oavsett bro för spårvagn eller bil är risken att skada dricksvattnet lika stort. Någon hänsyn av SGUs rapport tar de därmed inte någon hänsyn till.

12. Stordammen

I samband med Cern- anläggningen skedde provsprängningar i Lunsen. Berget är känsligt och bildar djupa sprickor vid sprängning. Dessutom ledde det till att sprängningar vid vägbygge i Bergsbrunna fick brunnar att sina. Om kulvertar sprängs ned för tex elektriciteten, fjärrvärme mm riskeras att allt vatten försvinner, även i Stordammen och källor på slätten sinar. Hur säkerställer ni att detta inte kommer att ske?

Svar: Grundvattnet ska säkras och det är något som vi sätter stor vikt vid. De tekniska lösningarna kommer arbetas fram av experter och granskas av oberoende myndigheter. Det är en förutsättning i alla byggprojekt vilket Miljöpartiet alltid värnar.

📌 *Kommentar från föreningen:*

Hur kan man starta upp ett så stort projekt innan de tekniska problemen är lösta. Antagligen för att de har varit tydliga med att utbyggnaden är ett försöksområde vilket också framgår av FÖPen.

13.Lunsen, Årike/Fyris

Med en befolkningsökning med över 500 % i området, kommer tex naturreservatet Lunsen inte kunna bibehålla sin karaktär och biologiska mångfald. Den buffertzonen som ni planerar är inte tillräcklig. Hur säkerställer ni att djurlivet och miljön inte tar skada?

Fyrisån är känt för sitt unika fågelliv. En bro med spårväg över Fyrisån kommer att påverka tusentals fåglars rutt. Hur säkerställer ni att fågelarterna inte minskar?

Svar: Närheten till natur och värnande av biologisk mångfald är viktigt vilket är anledningen till att Miljöpartiet ställer krav på inrättande av tätortsnära naturreservat och att buffertzoner ska vara tillräckliga. Detta har vi även ställt krav på i Sydöstra staden

vilket innebär att de gröna stråk som redovisas i den fördjupade översiktsplanen kommer skyddas av reservatsföreskrifter. Att leva upp till artskyddet är som sagts tidigare en avgörande fråga för hela projektet. Och som även sagts tidigare är det viktigt för Miljöpartiet att så lite naturmark som möjligt tas i anspråk, dvs vi vill bygga på höjden för att bevara så mycket som möjligt av skogen och få en så bred buffertzonsom möjligt.

📌 Kommentar från föreningen:

Många sakkunniga anser att buffertzonerna är för små och vi anser att deras kunskaper borde beaktats.

14. Skyddsrum

Kommer ni att bygga skyddsrum i det planerade bostadsområdet?

Svar: Idag är tillgången till skyddsrum inte kommunens ansvar. MSB har det övergripande ansvaret. Men Miljöpartiet anser att det är viktigt att kommunen har en beredskap för att det ska finnas skyddsrum även i nya områden. Ett förslag kan vara att bygga skyddsrum under mobilitetshusen eftersom de nya husen, enligt beslut i FÖPen, inte kommer att byggas med källare. (för att minska kostnaderna och inte tvingas spränga bort berg.)

15. Trafiklösning

Hur har ni tänkt er att säkra trafikframkomligheten i hela Uppsala under tiden en spårvagnslösning byggs?

Svar: Under byggnationen kommer busstrafiken att anpassas för att hantera kollektivtrafiken och Miljöpartiet ställer även krav på att Uppsala ska bli en cykelstad i världsklass vilket också kommer underlätta för alla som behöver resa till jobb, skola och fritidsaktiviteter redan under den perioden.

16. Sjukhusplatser

Förutom primärvården i området, hur många sjukhusplatser anser ni att Akademiska ska utökas med för att klara vården av Södra Uppsala.

Svar: Antalet sjukhusplatser som behövs avgörs av region Uppsala och behovet finns medräknat i den fördjupade översiktsplanen.

17. Kultur

Inom byggplanen finns viktiga kulturområden både öster och väster om järnvägen. Varför vill ni bygga en idrottsanläggning på kulturmarken norr om Linnés Sävja och alldeles intill fornlämningarna?

Svar: Det antagandet stämmer inte. De ytor som finns inritade är bara exempel som finns med för att säkerställa att det finns plats totalt sett i planområdet. Placeringen av olika verksamheter är alltså inte bestämd.