

## Feministiskt Initiativ

Augusti 2022

*Feministiskt initiativ har inte svarat på föreningens frågor. Istället har de svarat på egna ställda frågor. De frågor vi har skickat till dem kan man läsa sist i dokumentet.*

Vi är klivna i detta och har röstat olika när det kommit upp i kommunfullmäktige. Vi ser ett akut behov av hyresrätter, men planerna lämnar väldigt mycket att önska.

### Vi önskar nu svar från Dig som förtroendevald på tre frågor:

**Fråga 1.** Anser Du det förenligt med Din demokratisyn och med Plan- och bygglagen att kommun och stat har träffat avtal som begränsar medborgarinflytandet vid planering av Sydöstra staden?

ja            nej            kommentarer

**Svar:** Nej, vi menar att i en levande demokrati så har människor inflytande över sitt närområde.

**Fråga 2.** Anser Du att planerna för Sydöstra staden ligger i linje med Dina önskemål om inriktningen för Uppsalas framtida utveckling?

ja            nej            kommentarer

**Svar:** Delvis. Det finns behov av fler hyresrätter, så det ser vi som angeläget att bygga, men vi ser inget egenvärde i att Uppsala växer.

**Fråga 3.** Anser Du att planerna för utbyggnaden av Sydöstra staden är i balans med den planerade utbyggnaden av Uppsala som helhet?

ja            nej            kommentarer

**Svar:** Ja, planerna för sydöstra staden är i linje med planerna för Uppsala som helhet, men det är inte en plan vi helt stödjer.

### ***Föreningens frågor:***

#### ***1. Varför genomdriva detta projekt?***

*Varför genomdriva spårväg och utbyggnad i sydöstra Uppsala med minsta möjliga marginal när så många partier, och medborgare är emot förslagen?*

*Den 28 februari 2022 sa ni på kommunfullmäktigemötet att ni förespråkar 12.500 bostäder i området. Ändå röstade ni JA till Föpen, varför gjorde ni det?*

#### ***2. Förankring hos de boende***

*Varför har ni inte i tidigt stadi, långt före Översiktsplanen informerat de boende och övriga att det ska byggas en stad i området? Varför delade ni inte ut flygblad till de boende i området så att alla fick kännedom om detta?*

### **3. Yttranden**

*Över 2000 yttranden har inkommit till kommunen i samband med de samråd som givits för de Sydöstra Stadsdelarna, varav de flesta kritiska till utbyggnaden. Trots att det historiskt sett aldrig tidigare inkommit så många yttranden i Uppsala Kommun i samband med samråd har ni inte tagit hänsyn till dessa nämnvärt. Dessutom har det protesterats i både media och genom demonstrationer mot dessa byggplaner men möts med nonchalans. För oss tolkar vi detta som att ett samråd för yttranden i Uppsala Kommun endast är en skenprocess. Vad är det för mening att skicka in yttranden när ni inte tar hänsyn till varken folkets röster eller andra?*

### **4. Byggarbetsplats i 30 år**

*Ni påstår att byggnationen kommer att ske i Sydöstra Uppsala under mycket lång period. Vi menar att området kommer att bli lika tätt oavsett hur många år byggnationerna kommer att ske.*

*Anser ni att det är rimligt att de boende ska utstå bullret ( tex pålning) under 30 års tid då "en hel stad av Sundsvalls storlek" ska byggas i området?*

### **5. Löften/demokrati**

*Ni har genom Erik Pelling lovat att börja bebyggelsen vid den nya tågstationen i Bergsbrunna. Därefter byggs ett centrum längre söderut, runt den nya spårvägsdepån 2029. Hur kommer det sig att ni ändå har börjat i västra stadsdelsnoden?*

### **6. Byggaktörer som för medborgardialog**

*Varför har ni låtit utse byggaktörerna så som Bonava och K2A att föra Medborgarsamverkan i området i första hand? Detta menar föreningen att Uppsala Kommun inledningsvis borde ha gjort redan innan avtalet påskrevs.*

### **7. Miljonprogram**

*Handelskammaren kommenterade i sitt yttrande (ang FÖPen) till Uppsala Kommun att lärdomar från tidigare storskaliga stadsutvecklingsprojekt inte får hamna i skymundan. Den kraftiga expansionen av bostäder och arbetsplatser under det så kallade miljonprogrammet 1965-1975 präglas också av höga mål, stor innovationstakt och inte minst nya idéer kring såväl mobilitet samt social hållbarhet. Resultatet motsvarade inte de höga förväntningarna, utan tvärtom gav negativa konsekvenser som vi brottas med än idag. Det är viktigt att samma misstag som ledde miljonprogrammets problem inte upprepas.*

*Hur säkerställer ni att det inte blir ett nytt utanförskapsområde? Hur säkerställer ni att det inte bildas kriminella gäng i området?*

*Konkretisera gärna svaret.*

*Det har i nutid byggts mindre områden med blandad bebyggelse som nu klassas som utanförskapsområde. Vad är det som säger att det inte skulle bli ett utanförskapsområde när ni nu väljer att bygga ännu större för ännu fler människor?*

**8. Småhus**

*Det ska i de sydöstra stadsdelarna ingå 5000 småhus. Vad innebär småhus för er? Är det i markplan i ett flervåningshus? Hur ska de få plats i området? Finns en karta utritad för det?*

**9. 500 bostäder extra**

*På kartan över den fördjupade översiktsplanen framgår bebyggelse norr om Sävja gård. Man kan utifrån det tro att den bebyggelsen ingår i de 21.500 bostäderna. Ni planerar att bygga 500 bostäder där. Varför ingår inte dem i FÖPen?*

**10. Bostäder i Uppsala kommun**

*Hur många bostäder per år vill ni att det ska byggas i Uppsala kommun?*

**11. Bro vid Ultuna/Uppsala vatten**

*Vi är oroliga för vårt dricksvatten. Det finns en stor risk att vattnet i åsen som är Uppsalas dricksvatten kan bli förorenat vid ett brobygge, vilka alternativa lösningar har ni?*

*SGU har varnat för att de brofundament som ska bära bron och som måste pålas till fast mark kommer att penetrera det skyddande lerlagret så att åsens grundvatten dvs dricksvatten rinner ut i Fyrisån. Hur mycket har ni budgeterat för skyddsåtgärder? Hur är ni säkra på att dessa skyddsåtgärder kommer att hjälpa?*

*Om dricksvattnet skulle bli förorenat med brobygget, vilka alternativa lösningar har ni? – Se länk till SGUs rapport [Grundvattenmagasinen Uppsalaåsen Uppsala och Uppsalaåsen Fredrikslund \(sgu.se\)](#) och [Oklart hur dricksvattnet skyddas vid planerad bostadsexpansion i Uppsala \(sgu.se\)](#)*

**12. Stordammen**

*I samband med Cern- anläggningen skedde provsprängningar i Lunsen. Berget är känsligt och bildar djupa sprickor vid sprängning. Dessutom ledde det till att sprängningar vid vägbygge i Bergsbrunna fick brunnar att sina. Om kulvertar sprängs ned för tex elektriciteten, fjärrvärme mm riskeras att allt vatten försvinner, även i Stordammen och källor på slätten sinar. Hur säkerställer ni att detta inte kommer att ske?*

**13. Lunsen, Årike/Fyris**

*Med en befolkningsökning med över 500 % i området, kommer tex naturreservatet Lunsen inte kunna bibehålla sin karaktär och biologiska mångfald. Den buffertzonen som ni planerar är inte tillräcklig. Hur säkerställer ni att djurlivet och miljön inte tar skada?*

*Fyrisån är känt för sitt unika fågelliv. En bro med spårväg över Fyrisån kommer att påverka tusentals fåglars rutt. Hur säkerställer ni att fågelarterna inte minskar?*

**14. Skyddsrum**

*Kommer ni att bygga skyddsrum i det planerade bostadsområdet?*

**15. Trafiklösning**

*Hur har ni tänkt er att säkra trafikframkomligheten i hela Uppsala under tiden en spårvagnslösning byggs?*

**16. Sjukhusplatser**

*Förutom primärvården i området, hur många sjukhusplatser anser ni att Akademiska ska utökas med för att klara vården av Södra Uppsala.*

**17. Kultur**

*Inom byggplanen finns viktiga kulturområden både öster och väster om järnvägen. Varför vill ni bygga en idrottsanläggning på kulturmarken norr om Linnés Sävja och alldeles intill fornlämningarna*