

Socialdemokraterna

Augusti 2022

1. Varför genomdriva detta projekt?

Varför genomdriva spårväg och utbyggnad i sydöstra Uppsala med minsta möjliga marginal när så många partier, och medborgare är emot förslagen?

Svar:

En spårväg i södra Uppsala erbjuder en långsiktig och hållbar kollektivtrafiklösning med hög kapacitet och god komfort. Den binder ihop befintliga och nya stadsdelar i södra Uppsala med centrala Uppsala på ett helt nytt sätt och erbjuder ett hållbart resande för lång tid framåt. Staten kommer att bidra med 3 miljarder till spårvägen vilket ger långsiktig ekonomisk förutsägbarhet och stabilitet.

Våra gator korkar igen redan idag. Vi behöver smarta sätt för att transportera många människor. Alla utredningar visar att spårvägen är den enda teknik som löser uppgiften utifrån de befolkningsprognoser som finns. När vi investerar i ny kollektivtrafik ska den räcka länge, vi ska inte behöva bygga nytt om 20 år. Dessutom visar forskning och empiri att spårvagnen får fler att ställa bilen än de vanliga bussar vi kommer att ha även i framtiden.

Våra barn och barnbarn måste kunna flytta hemifrån. Studenter som flyttar hit behöver någonstans att bo. De som ska jobba i våra växande företag, våra skolor och vår sjukvård måste ha någonstans att bo. Dessa bostäder hade behövts byggas oavsett avtalet med staten. Uppsala är en kommun som många vill bo, arbeta och leva i. Det är ingenting nytt, och det ser inte ut att förändras. De bostäder som planeras i de sydöstra stadsdelarna ska byggas fram till 2050, under 30 år, och utefter vilka behov som finns. Det handlar om ett successivt byggande i takt med att befolkningen ökar.

📌 Kommentar från föreningen:

Föreningen är inte emot utbyggnad men menar att utbyggnaden kan spridas över hela Uppsala kommun. Det är inte rimligt att tätheten i de sydöstra

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

stadsdelarna ska bli 25 000 invånare/km² när den befolkningstätaste orten i Sverige idag är 7800 invånare/km² (Fisksätra).

2. Förankring hos de boende

Varför har ni inte i tidigt stadie, dvs innan ni skrev på avtalet med staten, informerat de boende och övriga att det ska byggas en stad i området? Varför delade ni inte ut flygblad till de boende i området så att alla fick kännedom om detta?

Svar:

Området har funnits med i kommunens översiktsplaner sen 1967 och har varit föremål för många dialoger genom åren. Att området skulle utvecklas med en ny järnvägsstation, ett stadsstråk med kollektivtrafik, en stadsnod och blandad bebyggelse finns med i översiktsplanen från 2016. Den föregicks av ett omfattande samråd. Samtliga partier ställde sig bakom denna del av översiktsplanen. Många medborgare och organisationer deltog i processen. Det var den översiktsplanen vi utgick från när avtalet med staten togs fram.

📌 Kommentar från föreningen:

Även om det länge har planerats bostäder i Sävja med omnejd har det ändå inte förankrats med de boende att det ska byggas 21 500 bostäder här. Förankringen har gjorts av vår förening genom bland annat flygblad vilket kommunen också kunde ha gjort. Bara att denna förening har bildats visar på att de styrande inte har förankrat detta byggprojekt hos de boende. Dessutom när det gäller översiktsplanen ändrades den från 10.000 till 33.000 bostäder på kort tid för södra stadsdelarna och förankrades INTE hos folket med omfattande samråd. T o m Länsstyrelsen ifrågasatte att de ändrade antalet bostäder utan särskild redovisning. [Se Länsstyrelsens yttrande.](#)

3. Yttranden

Över 2000 yttranden har inkommit till kommunen i samband med de samråd som givits för de Sydöstra Stadsdelarna, varav de flesta kritiska till utbyggnaden. Trots att det historiskt sett aldrig tidigare inkommit så många yttranden i Uppsala Kommun i samband med samråd har ni inte tagit hänsyn till dessa nämnvärt. Dessutom har det protesterats i både media och genom demonstrationer mot dessa

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

byggplaner men möts med nonchalans. För oss tolkar vi detta som att ett samråd för yttranden i Uppsala Kommun endast är en skenprocess. Vad är det för mening att skicka in yttranden när ni inte tar hänsyn till varken folkets röster eller andra?

Svar:

Vi har gjort avvägningar kring samtliga yttranden som kom in. De finns sammanställda i ett särskilt utlåtande. En hel del förändringar gjordes också mellan utställningshandlingen och antagandehandlingen. De finns beskrivna i ett kapitel i antagandehandlingen. Vi har lyssnat och gjort ändringar men som politiker behöver vi göra en sammanvägd bedömning utifrån helheten. Vi behöver ta hänsyn till både nuvarande och kommande läge. De som bor och lever i hela Uppsala idag och kommande generationers behov.

Med det sagt är det här fortfarande en pågående process. Utbyggnaden av den sydöstra staden kommer att ske under de kommande 30 åren. Under den här perioden är det många detaljplaner som ska lämnas in, och det kommer finnas en kontinuerlig medborgardialog med de boende.

📌 Kommentar från föreningen:

Svaret Socialdemokraterna har gett visar att de inte bryr sig om medborgarnas yttranden. Många bra förslag har lämnats in men de passar inte dem.

Det vi kritiserar är att detta projekt initialt inte har förankrats varken hos de boende eller övriga Uppsalabor (det märks på alla olika protester som genomförts den senaste tiden) eftersom det påverkar alla medborgare. Tex Uppsalas dricksvatten, Spårvägsbro genom det unika naturreservatet Årike Fyris (tilltänkt Linné- världsarv)

4. Byggarbetsplats i 30 år

Ni påstår att byggnationen kommer att ske i Sydöstra Uppsala under mycket lång period. Vi menar att området kommer att bli lika tätt oavsett hur många år byggnationerna kommer att ske.

Anser ni att det är rimligt att de boende ska utstå bullret (tex pålning) under 30 års tid då ”en hel stad av Sundsvalls storlek” ska byggas i området?

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

Svar:

Vi vill självklart att kommunen i genomförandet av byggnationen tar största möjliga hänsyn till de boende i området. Därför är en målsättning inom det genomförandeprojekt som pågår nu att etappindelning ska planeras på ett sådant sätt att man som boende så fort som möjligt ska uppleva att närmiljön är färdig. Utbyggnaden är också indelad i större stadsdelar med gröna naturstråk emellan vilket gör att man inte kommer att uppleva hela områdets utbyggnad i sin vardag.

Olika etapper kommer att detaljplaneras i olika tidpunkter, och därmed naturligt anpassas efter då rådande normer (med bullerdämpande byggtekniker etc). Den fördjupade översiktsplanen är en föreslagen översiktlig och långsiktig planering, medan detaljplaneringen som kommer att ske succesivt är det som sätter den upplevda miljön

📌 Kommentar från föreningen:

Hur ska närmiljön upplevas som färdig då varje etapp tillhör närmiljön för alla oss som bor här?

Pålning hörs långt bort och [de gröna naturstråken](#) är näst intill obefintliga och kommer inte kunna ta upp ljuden från byggarbetsplatserna. Ca 850 bostäder planeras det att byggas i området per år. Om man bygger hus så som tex Linneas utsikt i Sävja, ett hus på 11 vån med ca 50 bostäder så blir det 17 st sådana höghus per år. Om man bygger hus så som tex fem våningshusen på Stenbrohultvägen med ca 25 bostäder, så blir det 34 höghus per år. Det är inte rimligt att de boende ska få bo på en arbetsplats i 30 år.

5. Löften/demokrati

Ni har lovat att börja bebyggelsen vid den nya tågstationen i Bergsbrunna. Därefter byggs ett centrum längre söderut, runt den nya spårvägsdepån 2029. Hur kommer det sig att ni ändå har börjat i västra stadsdelsnoden?

Svar:

I den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna anges att vi ska påbörja planering och utbyggnad vid båda noderna. Det gör vi också. Planering pågår på båda ställena och medborgarsamverkan kring utbyggnaden kring korsningen har påbörjats med djupintervjuer och fortsätter i höst. Vid den nya järnvägsstationen arbetar Trafikverket med järnvägsplan och kommunen planerar för i första hand vägar och gator i

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

det läget just nu. När det gäller bostäder vid järnvägsstationen behöver vi vänta in att kollektivtrafiken finns på plats så att inte bilåkandet ökar. Men så fort spårväg och järnväg börjar bli klara ska bostäderna också finnas på plats.

📌 *Kommentar från föreningen:*

Föreningen har många gånger frågat Erik Pelling och de övriga styrande om dem bland annat kan/vill bryta avtalet eller omförhandla avtalet. De har sagt bestämt nej till detta. Då har föreningen föreslagit att åtminstone vänta till valet. Detta har de också sagt nej till. Vi har såklart också föreslagit att minska antalet bostäder. Det har varit ett stort NEJ till det. Den fördjupade översiktsplanen är överklagad och vi har efterfrågat att vänta tills dom faller, men även detta har de sagt nej till.

Det enda Erik Pelling har sagt är att lova börja bygga vid stationsläget istället vid väg 255. Det är uppenbart att Socialdemokraterna har brutit sitt löfte. I artikeln från UNT den 18 nov. 2021 säger Erik Pelling (S) att den nya tågstationen med järnväg i Bergsbrunna planeras stå klar 2029. Då ska de första bostäderna finnas i anslutning till stationen. Därefter byggs ett centrum längre söderut, runt den nya spårvägsdepån som planeras (alltså vid väg 255). Eftersom det kommer att ta tid med alla tillstånd för spårväg, bro och station förstår vi att bostäderna kommer att byggas sist vid stationsläget istället för först så som Pelling säger. Övriga bostäder kommer att byggas ändå. Planeringen är redan i full gång.

Utbyggnadsplanerna utgår ifrån att alla tillstånd är klara så som tex spårväg och bro över Fyrisån fastän ingen vet om det kommer kunna genomföras.

6. Byggaktörer som för medborgardialog

Varför har ni låtit utse byggaktörerna så som Bonava och K2A att föra Medborgarsamverkan i området i första hand? Detta menar föreningen att Uppsala Kommun inledningsvis borde ha gjort redan innan avtalet påskrevs.

Svar:

Att arbeta med ankarbyggare vid utbyggnad av nya stadsdelar är inte ovanligt, det har vi gjort på flera ställen i Uppsala tidigare. Det ökar möjligheten för boende i ett stort område runt detaljplanen att delta i kravställande och idéarbetet trots att de kanske inte är sakägare i strikt

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

PLB-hänseende. Det kan vara en bra idé att låta en extern part leda arbetet för att på så sätt tydligt markera att det finns utrymme för nya tankar och idéer kring hur området ska utformas. Båda ankarbygggherrarna har expertis på medborgardialoger med i sina team.

Processen med ankarbygggherrar sker i ett tidigt skede och inför de lagstadgade samrådsprocesserna. Under de lagstadgade medborgardialogerna som samråd och granskning kommer kommunen hålla i möten. Medborgardialogen med byggaktörerna är därmed ett komplement och något som sker utöver den vanliga medborgardialogen. Att utveckla formerna för tidig dialog är ett sätt stärka demokratin.

📌 *Kommentar från föreningen:*

Vi anser fortfarande att det är Socialdemokraterna mfl, dvs de styrande som har ett ansvar att tala med oss medborgare. Det är uppenbart att de varken är intresserade eller tar hänsyn till vad medborgarna tycker. [Se vårt svar till Bonava.](#)

Inte bara vår förening har gång på gång under lång tid påvisat att medborgardialogen knappt fungerar. Rädda Eriksbergs skogar, Malma by och ängar, Nätverket Värna Ulleråker är exempel på föreningar/grupper som har bildats pga att medborgardialogen lyser med sin frånvaro med de styrande partierna i nutid. Det är under all kritik att partierna inte visar hur de fortsättningsvis kommer att förbättra sitt arbete angående medborgardialog. Tex anordnade sju föreningar en paneldebatt så sent som den 24 augusti 2022 som belyser dessa frågor. Ändå menar Pelling att medborgardialogen har varit och är bra.

7. Miljonprogram

Handelskammaren kommenterade i sitt yttrande (ang FÖPen) till Uppsala Kommun att lärdomar från tidigare storskaliga stadsutvecklingsprojekt inte får hamna i skymundan. Den kraftiga expansionen av bostäder och arbetsplatser under det så kallade miljonprogrammet 1965-1975 präglas också av höga mål, stor innovationstakt och inte minst nya idéer kring såväl mobilitet samt social hållbarhet. Resultatet motsvarade inte de höga förväntningarna, utan tvärtom gav negativa konsekvenser som vi brottas med än idag. Det är viktigt att samma misstag som ledde miljonprogrammets problem inte upprepas.

Hur säkerställer ni att det inte blir ett nytt utanförskapsområde? Hur säkerställer ni att det inte bildas kriminella gäng i området?

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

Konkretisera gärna svaret.

Det har i nutid byggts mindre områden med blandad bebyggelse som nu klassas som utanförskapsområde. Vad är det som säger att det inte skulle bli ett utanförskapsområde när ni nu väljer att bygga ännu större för ännu fler människor?

Svar:

I Uppsala finns endast ett område som klassas som utsatt eller särskilt utsatt och det gäller delar av Gottsunda/Valsätra. Det arbetar vi hårt för att ändra på. Spårvägen samt fyra spår hör till de satsningar som behöver göras för att Uppsala inte ska ha någon utsatt stadsdel.

Det finns, många erfarenheter från såväl miljonprogrammen där man byggde väldigt fort, som från perioder där kommunens har lidit av stor bostadsbrist. En viktig lärdom har varit vikten av att skapa en blandad bebyggelse. I de sydöstra stadsdelarna kommer funktioner och bebyggelse vara blandade både när det gäller hustyper, arkitektoniska uttryck, upplåtelseformer och byggaktörer. Nu planerar vi också för en helt annan struktur med gator, parker och torg som är tydligt offentliga och öppna för alla men med bostadsgårdar som är de boendes utemiljö och mötesplats. På så sätt ökar tryggheten och möjligheten för de boende i kvarteret att bygga en starkare gemenskap.

En annan viktig skillnad är att här ska vi bygga i **trettiårs tid**, inte i tio. Det innebär också att variation kommer att uppstå, olika tiders arkitektoniska ideal kommer att finnas representerade när det börjar bli färdigt.

📌 *Kommentar från föreningen:*

Vi ställer oss frågande till hur fyra spår och spårväg kan förhindra att ett område inte blir utsatt. Speciellt när det byggs så tätt. Skillnaden mellan de dåvarande miljonprogrammen och detta mastodonta byggprojekt är att det här blir ett ännu större och mer tätare område. Vi menar dessutom att 850 bostäder per år med allt vad det innebär är oroväckande mycket och tätheten kommer att bli den samma oavsett tid. Att leva och bo i en byggarbetsplats i 30 år är lång tid!

8. *Småhus*

Det ska i de sydöstra stadsdelarna ingå 5000 småhus. Vad innebär småhus för er? Är det i markplan i ett flervåningshus? Hur ska de få plats i området? Finns en karta utritad för det?

Svar:

Ett mål i den fördjupade översiktsplanen är formulerat: cirka 5000 bostäder består av småhus och markbostäder med egen trädgård i flerbostadshus. I respektive detaljplan kommer en fördelning av småhus och flerbostadshus att fastställas. Med småhus menas fristående småhus, parhus, kedjehus och radhus. En variation på kvartersnivå av olika bostadstyper, boende- och upplåtelseformer, sett över hela stadsmiljön är viktigt för den sociala hållbarheten. Det har gjorts modelleringar för att säkerställa att detta är genomförbart.

📌 Kommentar från föreningen:

Föreningen undrar förstas om modelleringen är till för allmän beskådan. Vi har hittills inte fått se någon.

9. *500 bostäder extra*

På kartan över den fördjupade översiktsplanen framgår bebyggelse norr om Sävja gård. Man kan utifrån det tro att den bebyggelsen ingår i de 21.500 bostäderna. Ni planerar att bygga 500 bostäder där. Varför ingår inte dem i FÖPen?

Svar:

De ingår i den fördjupade översiktsplanens område men inte i avtalsområdet.

Det är ett möjligt område med småhus.

📌 Föreningens kommentarer:

Detta innebär att området kommer att byggas ut med 22.000 bostäder istället för 21.500, vilket innebär att det blir ytterligare 1.300 invånare. Att inte redovisa rätt siffror i en fördjupad översiktsplan är under all kritik. Detta påvisar att de undanhåller viktig information för allmänheten. Om de 500 bostäderna inte är med i Föpen så borde det inte finnas med i planområdet.

10. Bostäder i Uppsala kommun

Hur många bostäder per år vill ni att det ska byggas i Uppsala kommun?

Svar:

Vårt mål är att bygga 2000 – 3000 nya bostäder per år. Våra barn och barnbarn måste kunna flytta hemifrån. Studenter som flyttar hit behöver någonstans att bo. De som ska jobba i våra växande företag, våra skolor och vår sjukvård måste ha någonstans att bo. Vi vill utveckla Uppsala i takt med behoven, inte hämma eller försämra Uppsala.

11. Bro vid Ultuna/Uppsala vatten

Vi är oroliga för vårt dricksvatten. Det finns en stor risk att vattnet i åsen som är Uppsalas dricksvatten kan bli förorenat vid ett brobygge, vilka alternativa lösningar har ni?

SGU har varnat för att de brofundament som ska bära bron och som måste pålas till fast mark kommer att penetrera det skyddande lerlagret så att åsens grundvatten dvs dricksvatten rinner ut i Fyrisån. Hur mycket har ni budgeterat för skyddsåtgärder? Hur är ni säkra på att dessa skyddsåtgärder kommer att hjälpa?

Om dricksvattnet skulle bli förorenat med brobygget, vilka alternativa lösningar har ni? – Se länk till SGUs rapport

[Grundvattenmagasinen Uppsalaåsen Uppsala och Uppsalaåsen Fredrikslund \(sgu.se\)](#) och [Oklart hur dricksvattnet skyddas vid planerad bostadsexpansion i Uppsala \(sgu.se\)](#)

Svar:

För att det inte ska finnas risker för att grundvattnet påverkas och för att grundvattnet ska vara tryggt för framtiden har Uppsala kommun genomfört en riskanalys för hela tillrinningsområdet för Uppsala- och Vattholmaåsen och beslutat om särskilda riktlinjer för markanvändning. För planområdet, har en särskild riskanalys tagits fram. Analysen är en sammanvägning av områdets känslighet, förorenande ämnens farlighet om en skada inträffa, hur stor skadan blir samt sannolikheten för att en skada kan inträffa. Sammantaget blir detta ett mått på hur stor risken är för en skada och om det är skadlig för grundvattnet.

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

📌 *Kommentar från föreningen:*

När man genomför en riskanalys får man ett värde. Det framgår inte av Socialdemokraternas svar. Inte heller vad de budgeterat detta för, eller vilka alternativa lösningarna som finns ifall vårt dricksvatten skulle bli förorenat med brobygget. Både kommunen och myndigheter har gjort undersökningar kring detta tidigare. Det borde rimligtvis finnas ett svar på våra frågor. Ändå får vi inget svar.

Spårvägsbron riskerar att förgifta vårt dricksvatten och att vattnet från åsen rinner ut i Fyrisån. Uppsala har ingen reservvattentäckt och redan idag behövs tillskott från Tämnaren och från Fyrisån som pumpas till åsen för rening. Beslutet att bygga en helt ny stad i staden innan vattenfrågan har en lösning är oansvarigt och skrämmande.

12. Stordammen

I samband med Cern- anläggningen skedde provsprängningar i Lunsen. Berget är känsligt och bildar djupa sprickor vid sprängning. Dessutom ledde det till att sprängningar vid vägbygge i Bergsbrunna fick brunnar att sina. Om kulvertar sprängs ned för tex elektriciteten, fjärrvärme mm riskeras att allt vatten försvinner, även i Stordammen och källor på slätten sinar. Hur säkerställer ni att detta inte kommer att ske?

Svar:

Tillståndsprovning kommer att ske. Kommunen har föreskrivit behov av utredningar på helhetsnivå inom hydrologi, bland annat rörande risk för påverkan på Natura 2000-områdena, hantering av vatten under byggtid och anpassning av markarbeten för att minska risk för avvattning. Även utbyggnadsplaneringen tar detta i beaktande så att den känsliga zonen närmast Lunsens natura 2000-område byggs ut sist.

📌 *Kommentar från föreningen:*

Hur kan man starta upp ett så stort projekt innan de tekniska problemen är lösta. Antagligen för att de har varit tydliga med att utbyggnaden är ett försöksområde vilket också framgår av FÖPen.

13. Lunsen, Årike/Fyris

Med en befolkningsökning med över 500 % i området, kommer tex naturreservatet Lunsen inte kunna bibehålla sin karaktär och biologiska mångfald. Den buffertzonen som ni planerar är inte tillräcklig. Hur säkerställer ni att djurlivet och miljön inte tar skada?

Fyrisån är känt för sitt unika fågelliv. En bro med spårväg över Fyrisån kommer att påverka tusentals fåglars rutt. Hur säkerställer ni att fågelarterna inte minskar?

Svar:

Planens utbyggnadstid är lång och arter kan både tillkomma och försvinna från såväl skydds- och rödlista som planområdet. Planen har utgått från idag kända förekomster av skyddade arter och i planeringsinriktningarna beskrivit hänsynskrav till skyddade, prioriterade och rödlistade arter, vilka går längre än vad lagen anvisar. I respektive detaljplan prövar tillsynsmyndigheten påverkan på skyddade arter och ställer krav på skyddsåtgärder.

📌 Kommentar från föreningen:

Många sakkunniga anser att buffertzoner är för små och vi anser att deras kunskaper borde beaktats. Tyvärr kommer de mest välbesökta delarna av skogsområden att utplånas och ersättas med bebyggelse. Det är knappast förenligt med hållbar utveckling. Framförallt för djurlivet.

14. Skyddsrum

Kommer ni att bygga skyddsrum i det planerade bostadsområdet?

Svar:

Vi har försäkrat oss om att det är möjligt att bygga skyddsrum i tillräcklig omfattning i de sydöstra stadsdelarna om eller när kommunerna får mandat att kräva det av de som bygger. Sveriges kommuner har idag inget uppdrag att bygga skyddsrum i nyproduktioner. Det utreds ifall det ska byggas fler skyddsrum eller om nuvarande skyddsrum ska kompletteras med andra former av skydd. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap har det övergripande ansvaret för landets skyddsrum. Ytterst är det riksdag och regering som beslutar om skyddsrummets framtid. Om kommunen får

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

uppdraget att bygga nya skyddsrum, vilket vi som Socialdemokrater skulle välkomna, kommer det att lösas i arbetet med detaljplanerna. Plats och möjlighet finns eftersom detaljplanearbetet och byggandet fortfarande ligger framför oss.

15. Trafiklösning

Hur har ni tänkt er att säkra trafikframkomligheten i hela Uppsala under tiden en spårvagnslösning byggs?

Svar:

Spårvägen är den enskilt viktigaste satsningen för att säkra framkomligheten för såväl bil som kollektivtrafik i Uppsala. Den tilltagande trängseln minskar idag i snabb takt framkomligheten och behöver åtgärdas. Att upprätthålla framkomligheten också under byggtiden är en viktig fråga och kommer att lösas i arbetet med de detaljplaner som krävs samt under själva genomförandet. Det är en utmaning som kommunen hanterar redan idag.

16. Sjukhusplatser

Förutom primärvården i området, hur många sjukhusplatser anser ni att Akademiska ska utökas med för att klara vården av Södra Uppsala.

Svar:

Hela Uppsala län växer oavsett utbyggnaden i södra Uppsala. Region Uppsala behöver hela tiden ta med befolkningsutvecklingen i planeringen av sjukvården.

17. Kultur

Inom byggplanen finns viktiga kulturområden både öster och väster om järnvägen. Varför vill ni bygga en idrottsanläggning på kulturmarken norr om Linnés Sävja och alldeles intill fornlämningarna?

Svar:

Den fördjupade översiktsplanen detaljstyr inte stadsdelens innehåll, utan har till uppgift att staka ut riktningen och sätta ramar inför kommande

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

planeringsskeden. I tidigt skede planeras det för idrottsytor vilket innebär tex öppna gräsytor för fotboll etc. Frågan utreds vidare i detaljplaneskedet och då finns också möjlighet att lämna synpunkter på vad som planeras mer i detalj.

En fotbollsplan kan ses som en del av en park. Mycket handlar om utformning. Barnen måste få spela fotboll och när det blir fler bostäder blir det fler barn. Danelids fotbollsplaner stör inte nämnvärt kulturlandskapet. Det behöver inte dessa planer heller göra. Var dessa planer sist och slutligen hamnar blir en diskussion i kommande detaljplaner och inom kommunens lokalförsörjningsplaner.