

Utvecklingspartiet demokraterna

Augusti 2022

1. *Antal bostäder*

Hur många antal bostäder förespråkar ni för området Sydöstra Uppsala?

Svar: Vi vill häva avtalet med staten/Uppsalapaketet för att börja om i en lagenlig planprocess där boende involveras och arbeta om den fördjupade översiktsplanen för att kraftigt minska antal bostäder i sydöstra staden samt hela södra staden. Vi vill inte att en spårväg anläggs. Vi vill sprida byggandet i hela kommunen och prioriterar utbyggnaden av alla kransorterna utmed de befintliga spåren Dalabanan, Ostkustbanan och Lennabanan och samtidigt skapa goda bussförbindelser längs övriga vägar i regionen. Så stärker vi hela vår geografiskt stora kommun och bygger ut kommunen på ett sätt som ökar närservicen. UPs alternativa utbyggnadsplan kommer att minska riskerna för att attraktiv kompetens flyttar, gör det lättare att locka efterfrågad kompetens att flytta till Uppsala. UPs alternativ innebär också mycket bättre förutsättningar för en mycket bättre integrationspolitik än vad de nuvarande planerna innebär.

2. *Bostäder i Uppsala kommun*

Hur många bostäder per år vill ni att det ska byggas i Uppsala kommun?

Svar: Ca 600-1000 bostäder utifrån utgångspunkten att vi ser att befolkningen ökar med ca 0,8 procent per år.

3. *Småhus*

Vad innebär ett småhus för er? Är det i markplan i ett flervåningshus? Beskriv gärna.

Svar: Med småhus avser vi villor och radhus/kedjehus.

4. *Stadsgata*

Kommer ni att verka för att väg 255 inte byggs om till en stadsgata?

Svar: Vi ser inget behov av detta då vår inriktning är att inte förtäta kraftigt. Möjligen kan i framtiden viss stadsgatubebyggelse ske strax söder om Vilanvägen samt mellan Vilanvägen och Lilla Djurgården. Längre norrut från korsningen vid Kuggebro in mot Kungsängens gård måste hänsyn tas till den produktiva åkermarken i området.

5. *Bro vid Ultuna*

Är ni för en bro vid Ultuna? Om ja, vilken typ av bro?

Svar:

Nej

Vi vill att kapaciteten på Kungsängsleden förbättras.

Vi ser alternativa kollektivtrafiklösningar som går på befintliga gator och vägar. Vissa vägar behöver förstärkas med särskilda bussfiler.

I framtiden ser vi förarlösa kollektivtrafiklösningar och när det inom tio år kan tänkas finnas ett behov av mer kapacitetsstark kollektivtrafik än långa moderna bussystem är vi övertygade om att bättre alternativ än spårväg är lämpligare.

Konsekvenserna för en bilbro vid Ultuna skulle för de boende i området, leda till tusentals fler bilar dagligen. Detta eftersom det bland annat blir en genomfartsled till nya påfarten till E4:an. Vilken hänsyn tar ni till de boende i den här frågan?

Svar: Vi har inga planer på att bygga en bro vid Ultuna.

6. *Uppsalas dricksvatten*

Vi är oroliga för vårt dricksvatten. Det finns en stor risk att vattnet i åsen som är Uppsalas dricksvatten kan bli förorenat vid ett brobygge, vilka alternativa lösningar har ni?

Svar: Vi vill inte bygga bro över Fyrisån vid den nu planerade platsen och därmed finns ingen risk för att dricksvattnet hotas.

SGU har varnat för att de brofundament som ska bära bron och som måste pålas till fast mark kommer att penetrera det skyddande lerlagret så att åsens grundvatten dvs dricksvatten rinner ut i Fyrisån. Hur mycket behövs enligt er, budgeteras för skyddsåtgärder? Hur är ni säkra på att dessa skyddsåtgärder kommer att hjälpa?

Om dricksvattnet skulle bli förorenat med brobygget, vilka alternativa lösningar har ni? – Se rapport från SGU [Grundvattenmagasinen Uppsalaåsen Uppsala och Uppsalaåsen Fredrikslund \(sgu.se\)](#) och [Oklart hur dricksvattnet skyddas vid planerad bostadsexpansion i Uppsala \(sgu.se\)](#)

Svar: När det gäller stadens framtida dricksvattenförsörjning ser vi en lösning med att bygga ledning från Dalälven. Det är också lämpliga utifrån våra utbyggnadsplaner på landsbygden norr om, samt väster om, staden vilket gör att det är lämpligt att kopplas till en försörjning från Dalälven.

7. Fyrspårsavtalet

Eftersom Fyrspårsavtalet är ett intentionsavtal så är det inte juridiskt bindande vilket i sin tur innebär att Uppsala kommun inte riskerar sanktioner om avtalet skulle brytas. Se länk om intentionsavtal: [bilaga-2_hallbarhetsbedomning-fordjupad-oversiktsplan-for-de-sydostra-stadsdelarna_20211213\(1\).pdf](#) samt [Börja skriv här \(statskontoret.se\)](#) se punkt 3.7.2.

Oavsett maktfördelning inom kommunen kommer ni efter valet att:

1. Bryta avtalet (21 500 bostäder)?

Svar: JA

2. Omförhandla avtalet (21 500 bostäder)?

Svar: Ja, med en inriktning att i rimligt stor omfattning även bygga i kransorter utmed befintliga järnvägsspår/busslinjer och kraftigt minska planerna för antalet bostäder i sydöstra/södra staden. Vi ser bara ett behov av en enklare station i Bergsbrunna men vill istället att det byggs enkla stationer i Järlåsa och Vänge.

3. Verka för att minska antalet bostäder?

Svar: JA, i stor utsträckning. Vi tycker också att plneringshorisonten kan utökas fram till 2060 istället för 2050.

Om ni inte vill bryta avtalet, motivera varför?