

Sverigedemokraterna

Augusti 2022

1. Förankring hos de boende

Varför har ni inte i tidigt stadie, dvs innan ni röstade för fyrsårsavtalet 2018, informerat de boende och övriga att det ska byggas en stad i området? Varför delade ni inte ut flygblad till de boende i området så att alla fick kännedom om detta?

Svar: Sverigedemokraterna håller helt med om att informationen om det här projektet till de boende i området har varit under all kritik.

Vi föreslog ett ändringsyrkande gällande spårvägsutbyggnaden i samband med att fyrsårsavtalet kom till. Detta gick ut på att spårvägsdelen inte skulle vara bindande då vi förutsåg en betydligt mindre omfattning på utbyggnaden och att spårvägen därför skulle vara obehövlig.

Det yrkandet gick dessvärre inte igenom, men vi har därefter under hela den nuvarande mandatperioden klart tagit ställning mot utbyggnaden i den form och omfattning som styret försöker driva igenom.

2. Antal bostäder

Hur många antal bostäder förespråkar ni för området Sydöstra Uppsala?

Svar: Vi vill ha en betydligt mindre omfattande utbyggnad, där betydligt mycket större fokus läggs på andra områden i kommunen, vi vill bygga ut mer på landsbygden. Att lägga så gott som all utbyggnad de närmaste decennierna på en och samma plats är absolut inte aktuellt för oss.

Framförallt vill vi ha en annan typ av bebyggelse, med lägre hus om maximalt fyra våningar. Planerar området rätt och värnar om att det inte ska överexploateras tror vi att man kan bygga ut Sydöstra med upp till 8000 bostäder.

3. Bostäder i Uppsala kommun

Hur många bostäder per år vill ni att det ska byggas i Uppsala kommun?

Svar: Vi har i vårt budgetförslag förespråkat att en acceptabel takt är att mellan 2000 och 4000 nya bostäder per år ska planeras för och byggas. Generellt sett vill vi att Uppsala ska

växa med förnuft, och med lägre bebyggelse om maximalt fyra våningar. Det ger en helt annan karaktär till ett bostadsområde, i jämförelse med höga höghus.

I första hand ska tillväxt rörande bostäder komma befintliga Uppsalabor till del, särskilt yngre på väg ut på bostadsmarknaden. Vi ser det inte som ett mål i sig att staden ska växa med ett visst antal invånare över en viss tidsperiod.

4. Småhus

Vad innebär ett småhus för er? Är det i markplan i ett flervåningshus? Beskriv gärna.

Svar: Småhus är endera friliggande hus eller radhus/kedjehus. Dessa kan ha två våningsplan ovan jord, men inte fler än så.

5. Stadsgata

Kommer ni att verka för att väg 255 inte byggs om till en stadsgata?

Svar: Väg 255 är fortfarande en ganska betydande genomfartsled, och att bygga om den till stadsgata är inte aktuellt. En sådan åtgärd skulle försvåra både för de boende i Sävja-Nåntuna-Bergsbrunna, liksom för tillresande söderifrån.

Flera av styrets åtgärder de senaste åren – t ex med Kungsgatan i centrum – leder endast till trafikstockningar och omledningseffekter som skapar andra problem på andra ställen. Det finns inget som tyder på att den här föreslagna ombyggnaden skulle fungera bättre.

6. Utanförsöksområde

Hur säkerställer ni att det inte blir ett utanförsöksområde i Sävja?

Ni vill i ert vallöfte bekämpa den skenande kriminaliteten, på vilket sätt? Konkretisera gärna.

Svar: Kriminalitet ska bekämpas med kraftigt förstärkta resurser och befogenheter till polis och rättsväsende, förlängda straff, särskilt för gängrelaterad brottslighet, vräkning av kriminella och deras anhöriga, utvisning av de kriminella som går att utvisa, borttagna ungdomsrabatter och mängdrabatter, anonyma vittnen för att folk ska våga vittna mot gängen, vi vill ha ett system med kronvittnen, etc.

Det finns en klar risk att den typ av bebyggelse som styret vill bygga blir ett tillhåll för kriminella gäng. Precis den saken har blivit ett växande problem i det ganska nybyggda Bäcklösa-området, alla försäkringar och lugnande förhandsbesked till trots.

Uppsalas nuvarande styre bygger tätare än utlovat och tar sedan in en avsevärd andel boende som inte kan betala sina hyror själva, utan får dessa betalade av kommunen. Inom kort har de sociala problemen infunnit sig, mer leveranssäkert än ett brev på Posten.

7. Bro vid Ultuna

Är ni för en bilbro vid Ultuna?

Svar: Nej, det är vi inte. Det är dessutom den enskilda detalj i hela projektet som skorrar allra falskast från styrets företrädare – Socialdemokrater och Miljöpartister i synnerhet – där man dels talar om miljö och skyddsvärda områden, samtidigt som man vill belasta Årike Fyris med ett nytt stort brobygge.

Konsekvenserna för en bilbro vid Ultuna skulle för de boende i området, leda till tusentals fler bilar dagligen. Detta eftersom det bland annat blir en genomfartsled till nya påfarten till E4:an. Vilken hänsyn tar ni till de boende i den här frågan?

Vi anser att en betydligt större vikt bör läggas vid medborgarnas och de boendes åsikter vid såhär storskaliga ombyggnader.

8. Uppsalas dricksvatten

Vi är oroliga för vårt dricksvatten. Det finns en stor risk att vattnet i åsen som är Uppsalas dricksvatten kan bli förorenat vid ett brobygge, vilka alternativa lösningar har ni?

SGU har varnat för att de brofundament som ska bära bron och som måste pålas till fast mark kommer att penetrera det skyddande lerlagret så att åsens grundvatten dvs dricksvatten rinner ut i Fyrisån. Hur mycket behövs enligt er, budgeteras för skyddsåtgärder? Hur är ni säkra på att dessa skyddsåtgärder kommer att hjälpa?

Om dricksvattnet skulle bli förorenat med brobygget, vilka alternativa lösningar har ni? – Se rapport från SGU [Grundvattenmagasinen Uppsalaåsen Uppsala och Uppsalaåsen Fredrikslund \(sgu.se\)](https://www.sgu.se/Grundvattenmagasinen/Uppsala%20och%20Uppsala%20%20Fredrikslund) och [Oklart hur dricksvattnet skyddas vid planerad bostadsexpansion i Uppsala \(sgu.se\)](https://www.sgu.se/Oklart%20hur%20dricksvattnet%20skyddas%20vid%20planerad%20bostadsexpansion%20i%20Uppsala)

Svar: Uppsalas långsiktiga färskvattenförsörjning är en större fråga än bara utbyggnaden av Sydöstra staden, men eftersom vi är emot brobygget helt och hållet, och förespråkar en mycket mer småskalig utbyggnad söderut i delar av Lunsen så kommer de problem som SGU nämner knappast att bli aktuella med våra förslag.

9. Fyrspårsavtalet

Eftersom Fyrspårsavtalet är ett intentionsavtal så är det inte juridiskt bindande vilket i sin tur innebär att Uppsala kommun inte riskerar sanktioner om avtalet skulle

Frågor som föreningen Sydöstra Uppsala har ställt till partiet inför valet 2022.

brytas. Se länk om intentionsavtal: [bilaga-2 hallbarhetsbedomning-fordjupad-oversiktsplan-for-de-sydostra-stadsdelarna_20211213\(1\).pdf](#) samt [Börja skriv här \(statskontoret.se\)](#) se punkt 3.7.2.

Oavsett maktfördelning inom kommunen kommer ni efter valet att :

- 1. Bryta avtalet (21 500 bostäder)?*
- 2. Omförhandla avtalet (21 500 bostäder)?*
- 3. Verka för att minska antalet bostäder?*

Om ni inte vill bryta avtalet, motivera varför?

Svar: Vi vill omförhandla avtalet, då staten flera gånger helt eller delvis ändrat på förutsättningarna för det avtal som slöts för mer än fyra år sedan. Utbyggnaden av Norra Stambanan till fyra spår mellan Myrbacken och Uppsala är en riksangelägenhet, som både befrämjar ökad lokaltrafik mellan Stockholm och Uppsala, fjärtrafik till/från Norrland och Dalarna, och godstrafik till/från logistikcentret i Rosersberg. Allt detta gör det helt orimligt att ett sådant stort projekt samtidigt skulle stå och falla med hur Uppsala planerar sin bostadbyggnadspolitik de närmaste årtiondena. Vi är medvetna om behovet av nya bostäder på flera håll i regionen, men upplägget att villkora en infrastruktursatsning på det här viset är en helt orimlig ”lösning” som vi inte ställer upp på.